



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИЛОЛОГИЯ

Фамилия: БАЛАШОВА

Имя: СОФЬЯ

Отчество: ДАНИИЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

А -

Б - Раневская

В -

Г - Фанусов

Д -

Е - Пухерия

Задание 2

1) сценарий

2)

3) проблем

4)

5) результаты



Задача 3

А) Дерзавин

Б) Пушкин

В) Мертонтов

Задача 4

1. ширке

2. мысль

3. Древнерусской миссии

4. олицетворение

5. метафора

6. предложение

Задача 5

Своя всех мертвых и живых  
Произведение Сергея Шаргунова, написанное в 2020 году



отражает суть человеческой памяти на примере размышлений героя текста. Он рассуждает о том почему так хорошо помнит детали некоторых событий, вспоминает уже давно ушедших из его жизни людей и пытается ответить на простой вопрос: "Зачем?"

### Устройство памяти

Цель по цепочке ассоциаций собственных воспоминаний герой задумывается над тем как устроена в первую очередь его память. Он приходит к мысли, что она построена достаточно абсурдно, ведь он помнит детали иногда не самых важных моментов его жизни: все нам "что-то кажется смешным и нелепым, а ты всё равно возвращаешь и возвращаемся к этому драгоценному сор мерцающему сору". Само название сцен-воспоминаний "драгоценно мерцающий сор" является нелепым, странным, здесь появляется оксюморон, ~~предоставляя~~ <sup>сопоставляющий</sup> ~~каждой~~ <sup>каждой</sup> пометке "драгоценности" как чего-то очень важного и "сора" то есть мусора. Кроме того в воспоминание моментов он добавляет "мучительным и радостным сумасшествием" слова соединяя слова с резко противуположными оттенком.

Для героя память одновременно и неразрывная цепочка, и звенья, расставленные по определенным категориям. Цель выражается в его отталкивании от детали предыдущей мысли для начала следующей, иногда почти не совпадающей по смыслу (герой думает о погибшем священнике, но "перескакивает" на мысль ~~о~~ <sup>о</sup> генерала и осу). Таким образом он часто сбивается с мысли, отбрасывая неорганизованность цепочки ассоциаций. Но с тем некоторая собранность есть, ведь герой сравнивает свою память с звеньями, в которых хранятся коробки с надписями по категориям (одна из них: "рошанка - зрешение").



## Сознательное и неконтролируемое

Все мысли героя, как и его мысленная мысль обладает некоторой действительностью. Так думается и «объект размышления» — один из них и мы постоянно вспоминаем, другой — задает вопрос «зачем?» и даёт комментарии о смысле мысли. Обе личности постоянно друг друга перебивают, но из-за этого создают более чёткую и слаженную мысль. Если не будет первой — читатель не поймёт смысла прозвучавшего, как не поймёт и из каких ассоциаций вырастают другие. Например в мысли второй стороны есть размышление о том как старое выживает на настоящее: «Она обещает: если встрюбит, и мертвые встанут...» и у первой личности ~~моментами~~ моментально возникает цепочка «мертвые» — «свечечник» и «мертвые» — «раздавленная городская оса».

## Жизнь и смерть в одной реальности

В мысли героя в момент, который мы обсудили ранее возникает необходимость открыть коробочку с надписью «умение из жизни». Так герой связывает смерть незнакомых людей под балконом в «Кешинарини», собственные мысли о самоубийстве, вину за отказ в помощи Зои Филипповны, её же смерть и поцелуй с Юлей. В истории о учителе учителе ~~этой~~ он рассматривает две всеенные: одна отражает реальность, где он не стал ей помогать, а вторая — ~~картин~~ альтернативная, в которой он всё-таки решил проявить сочувствие. Таким же образом рассматривается тот факт, что в момент происшествия с Зоей Филипповной ~~иной~~ сидел с Юлей, которую позже, через 8 лет, когда преподавателем уже не стало, поцеловал.

## Обиновская свобода



История героя с Юлей открывает описанную читателем цепочку мыслей. Первое на что обратил внимание мой читательский шаг-сетка сирени. Такой символ любви уже встречалась в романе Э.И. Бондиарова "Обиозов". И в самом герое склонность к активному размышлению на философские темы прямо связываются с Ильей ~~Ильичем~~ Ильичем, делая его прототипом нарратора. В конце произведения Сергея Марчунова снова появляется символ ~~то~~ обиозовской любви, но подаренная Юле сетка попадает под колеса трамвая, таким образом создавая кольцевую композицию текста, отражающую что цепочка образов не завершилась.

Так и зачем?

Несмотря на долгие размышления героя произведения, он так и не приходит к четкому ответу. Он конем как устроено его мышление и даже обрнуто его описал, но в конце снова звучит вопрос "Зачем?" на который он искал ответ. В течение текста он несколько раз поменял свою точку зрения на конкуренцию взаимоотношений. Сначала признаёт их "сумасшествием", позже говорит "есть маме", а в конце снова приходит к старой идее. Таким образом создается кольцо у каждой стороны размышлений: сознательная не дает ответ, а неосознанная обращается к Юле и любви.

Террор идей

В итоге герой, начиная с обобщенных воспоминаний приходит к мучащим размышлениям о том зачем ему вообще нужно знать эти детали, но так ничем и не понимает. Произведение Сергея Марчунова ~~фрагментирует~~ отражает бессмысленность заикивания на прошлом, таким образом объясняя читателю необходи-



может быть настоящим.

